

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ee



Warszawa, dnia 19 listopada 2021 r.

PU.8361.388.2021

**DECYZJA PO.224.ZSE.16.2021.IK**

Na podstawie art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. e, art. 92 pkt 5 i pkt 6, oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1893) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**”SPOŁEM” WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA SPOŻYWCÓW ŚRÓDMIEŚCIE,**

**ul. Nowy Świat nr 53, 00-042 Warszawa,**

karę pieniężną w wysokości **5 000 zł** (słownie: pięć tysięcy złotych), z tytułu niewykonania obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 w związku z art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie „Społem” WSS Śródmieście przy ul. Marszałkowskiej 126/134 w Warszawie, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny, stwierdzono niewykonanie przez dystrybutora sprzętu obowiązków informacyjnych określonych w przepisach art. 37 ust. 4 w związku z art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

**UZASADNIENIE**

W dniach 25.08-03.09.2021 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy ”SPOŁEM” WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA SPOŻYWCÓW ŚRÓDMIEŚCIE. W toku kontroli, w sklepie „Społem” WSS Śródmieście przy ul. Marszałkowskiej 126/134 w Warszawie, stwierdzono udostępnianie przez przedsiębiorcę na rynku sprzętu elektrycznego i elektronicznego bez jednoczesnego spełnienia obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, tj. obowiązku umieszczenia w widocznym miejscu informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany;
- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego o określonej powierzchni lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden



z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza art. 37 ust. 4 w związku z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W ww. sklepie stwierdzono także brak umieszczenia w widocznym miejscu informacji dotyczącej punktów zbierania zużytego sprzętu, co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z definicją wskazaną w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutorem jest osoba fizyczna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej lub osoba prawna w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt. Stosownie do art. 4 pkt 17 ww. ustawy, przez udostępnienie sprzętu rozumieć należy dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

Zgodnie z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany. Dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony. Dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m<sup>2</sup> poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

W myśl przepisu art. 37 ust. 4 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Ponadto stosownie do art. 39 pkt 2 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1, 2 i 3, lub kto udostępniając

na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl art. 91 pkt 26 lit. c ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 92 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 26 wynosi od 5000 zł do 500 000 zł. Zgodnie zaś z art. 92 pkt 6 ww. ustawy, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

Mając na uwadze art. 93 ust. 5 ww. ustawy, w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia.

W związku z powyższym 20.09.2021 r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 27.09.2021 r. wyjaśniła, iż informacje o nieodpłatnym odbiorze zużytego sprzętu pochodzącym z gospodarstw domowych w punkcie dostawy jak i w miejscu dostawy została dostarczona kierownictwu sklepu przed jego uruchomieniem, a ich brak w wymaganych miejscach wynika z niedopatrzenia. Wskazała, że kontrolowana placówka nie specjalizuje się w sprzedaży sprzętu elektrycznego czy elektronicznego na dużą skalę. Posiada w ofercie wąski asortyment podstawowych produktów objętych kontrolą, m.in. czajniki elektryczne, żelazka, żarówki itp., [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], stanowiąc znikomy udział, biorąc pod uwagę cały asortyment znajdujący się w sklepie. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] ww. informacja się znajduje. Ponadto strona wyjaśniła, że zaistniała sytuacja w tym sklepie to niedopatrzenie, a nie celowe działanie wynikające z krótkiego stażu pracy kierownika w tego typu sklepie. Strona dodała, że uchybienie w postaci braku informacji o nieodpłatnym przyjęciu w jednostce handlu detalicznego zużytego sprzętu o wymiarach nieprzekraczających 25 cm bez konieczności zakupu nowego sprzętu w sklepie o powierzchni pow. 400 m<sup>2</sup> uznaje za niezasadne, ponieważ kontrolowany sklep ma 116 m<sup>2</sup> pow. sprzedaży, a więc nie podlega obowiązkowi zamieszczania tej informacji. Przedsiębiorca poinformował ponadto, że wskazane uchybienia zostały usunięte na następny dzień po kontroli, a wymagane informacje znajdują się w widocznych miejscach. W związku z powyższym mając na uwadze niewielki stopień uchybień i niedopatrzenie kierownictwa sklepu, strona zwraca się z prośbą o umorzenie wszczętego postępowania.

Z uwagi na fakt, iż powyższe wyjaśnienia nie wskazują w sposób jednoznaczny, aby stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości zostały całkowicie usunięte, tj. zostały umieszczone w widocznym miejscu,

w punkcie sprzedaży informacje w zakresie przepisu art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do strony o przedstawienie jednoznacznych oświadczeń i dowodów na okoliczność zamieszczonych w sklepie informacji, przedłużając przedmiotowe postępowanie do 20.11.2021 r.

W odpowiedzi na ww. pismo strona w dniu 25.10.2021 r. poinformowała o uzupełnieniu i umieszczeniu w widocznym miejscu informacji, o których mowa w art. 37 ust. 1-4 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dołączając do przesłanego pisma kopie informacji wywieszonych w sklepie oraz zdjęcia ze sklepu nr 354 „Nela” przy ul. Marszałkowskiej 126/134.

Odnosząc się do stanowiska strony zawartego w piśmie z 27.09.2021 r., wskazać w pierwszej kolejności należy, że na podstawie art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor jest obowiązany do przekazania informacji o których mowa w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży. Jest to bezwzględny obowiązek każdego dystrybutora, bez względu na powierzchnię poświęconą sprzedaży sprzętu. Zgromadzony w sprawie materiał jednoznacznie wskazuje, że kontrolowany przedsiębiorca nie dopełnił obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 oraz w art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, co stanowi samodzielną podstawę do wszczęcia i prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Dodatkowo, mając na uwadze wykładnię ww. przepisów przyjąć należy, że każdy dystrybutor sprzętu elektrycznego i elektronicznego, niezależnie od ilości oferowanych do sprzedaży sprzętów, a także okresu, podczas którego oferuje do sprzedaży sprzęt elektryczny i elektroniczny, powinien w widocznym miejscu umieszczać wszystkie informacje, o których mowa w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy, jak również informacje o punkcie zbierania zużytego sprzętu, których mowa w art. 39 pkt 2 ww. ustawy. Przedsiębiorca powinien posiadać świadomość obowiązujących przepisów prawa w zakresie prowadzonej przez niego działalności, a niedopatrzenie kierownictwa placówki nie stanowi okoliczności usprawiedliwiającej i mającej wpływ na ograniczenie odpowiedzialności za stwierdzone naruszenie.

W ocenie organu przesłanki umorzenia określone w art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, nie mają miejsca w przedmiotowej sprawie. Strona wskazała, iż powodem powstania naruszenia prawa było niedopatrzenie kierownika. Doszło więc wyłącznie do niezachowania należytej staranności. Rozsądne jest oczekiwanie od przedsiębiorcy, iż umieści i będzie monitorował, czy ww. wymagane informacje zostały uwidocznione w placówce. Tym samym, okoliczności o których mowa w art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym nie zostały udowodnione, toteż brak jest podstaw do umorzenia postępowania administracyjnego.

W ocenie organu nie zachodzą w przedmiotowej sprawie okoliczności uzasadniające odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Pomimo zaprzestania naruszania prawa, waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Strona naruszyła istotne obowiązki informacyjne, dzięki którym konsumenci mogą zapoznać się z przepisami prawa dotyczącymi ich uprawnień związanych z zużytym sprzętem, a także dzięki którym mogli określić miejsce zbierania zużytego sprzętu. Brak tych informacji mógł spowodować niezgodne przepisami gospodarowanie przez konsumentów zużytym sprzętem.

Ponadto nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona żadna z sankcji wskazanych w tym przepisie.

Przy ustalaniu wysokości kary, w oparciu o art. 93 ust. 3 ww. ustawy, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj, zakres i okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

#### **Stopień szkodliwości naruszenia**

Kontrolowany przedsiębiorca będący dystrybutorem nie spełnił obowiązków informacyjnych, tj. nie zamieścił w punkcie sprzedaży w widocznym miejscu informacji o: nieodpłatnym odbiorze użytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży i miejscu dostawy tego sprzętu, nieodpłatnym przyjęciu w jednostce handlu detalicznego o określonej powierzchni lub w jej bezpośredniej bliskości użytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych oraz informacji o punktach zbierania użytego sprzętu.

Niespełnienie przez przedsiębiorcę ww. obowiązków informacyjnych utrudnia konsumentowi zapoznanie się z informacjami odnośnie przysługujących im uprawnień w stosunku do odbioru użytego sprzętu, a co za tym idzie może naruszać zasady gospodarowania użytym sprzętem. Konsumentom pozbawieni byli informacji dotyczącej punktów zbierania użytego sprzętu, przez co mogli nie mieć świadomości o istnieniu tychże punktów i niezgodnie z przepisami prawa rozporządzać użytym sprzętem. Stwierdzone nieprawidłowości zostały usunięte.

#### **Rodzaj i zakres naruszenia**

Naruszony został przepis art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym z powodu naruszenia obowiązku wskazanego w tym przepisie, tj. brak umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy. Ponadto naruszony został przepis art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, poprzez brak umieszczenia w jakiegokolwiek formie, w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży, informacji o punktach zbierania użytego sprzętu.

Naruszenie ww. przepisów jest istotne z punktu widzenia konsumenta, a także z punktu widzenia zasad gospodarowania odpadami.

#### **Okres trwania naruszenia**

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 25.08.2021 r. Przedsiębiorca w piśmie z 27.09.2021 r. poinformował o usunięciu naruszeń w dzień po kontroli. Z załączonych fotografii wynika, iż usunięcie nieprawidłowości dotyczyło jedynie uwidocznienia informacji, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Strona w piśmie z 25.10.2021 r. przekazała kopie informacji wywieszonych w sklepie oraz zdjęcia z kontrolowanego sklepu, z których wynika uzupełnienie wszystkich nieprawidłowości.

#### **Dotychczasowa działalność podmiotu**

Przedsiębiorca zarejestrowany został w Krajowym Rejestrze Sądowym 08.05.2001 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z art. 92 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 26 wynosi od 5000 zł do 500 000 zł. Zgodnie zaś z art. 92 pkt 6 ww. ustawy, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

Mając na uwadze powyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne oraz przesłanki określone w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: "SPOŁEM" WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA SPOŻYWCÓW ŚRÓDMIEŚCIE z uwagi na niewykonanie obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 93 ust. 5 w związku z art. 92 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w najniższej wysokości, tj. 5000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 93 ust. 6 i ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, karę pieniężną w kwocie **5000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 94 ww. ustawy, w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. „SPOŁEM” WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA SPOŻYWCÓW ŚRÓDMIEŚCIE  
ul. Nowy Świat nr 53, 00-042 Warszawa,
2. a/a.

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	298723.723007.782323
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.388.2021.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.388.2021
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2021-11-19
Skrót dokumentu	E14BD0512AC3EE4E78C91E67B50F3FD4DF24E891
Wersja dokumentu	1.32
Data podpisu	2021-11-19 07:52:50
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-11-19

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)